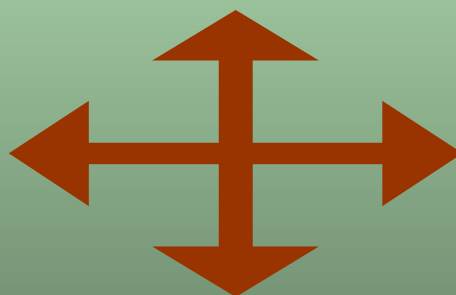


DIFERENCIAS ENTRE  
CONVERSIÓN HISTÉRICA  
Y  
TRASTORNO PSICOSOMÁTICO  
INVESTIGACIÓN CLÍNICA

■ *TRASTORNOS CONVERSIVOS*  
*versus*  
*TRASTORNOS PSICOSOMÁTICOS*

INDIFERENCIACIÓN  
DIAGNÓSTICA

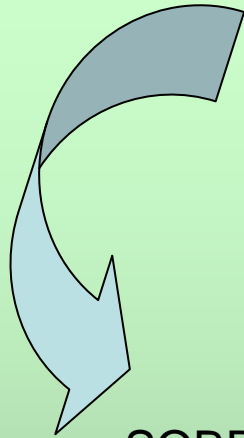
DSM-IV  
CIE-10



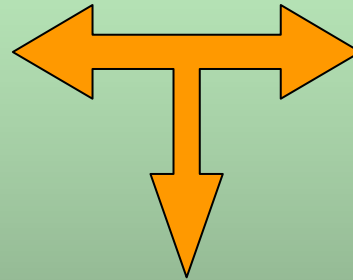
RORSCHACH  
MT. DIAGNÓSTICOS

TRASTORNOS  
SOMATOMORFOS

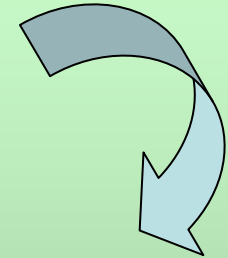
■ *TRASTORNO HISTÉRICO*  
*versus*  
*TRASTORNO PSICOMÁTICO*



SOBREINVESTIDURA  
DEL CUERPO  
ERÓGENO



TRAUMAS AFECTIVOS  
SOBREEXCITACIÓN



POSIBLES  
DISFUNCIONES  
Y / O  
ALTERACIONES FISIOLÓGICAS

## ■ *Dialéctica: PSIQUE / SOMA*

PLATÓN y  
ARISTÓTELES



GALENO

CRISTIANISMO



ALTERACIÓN CORPORAL

NUEVA CIENCIA



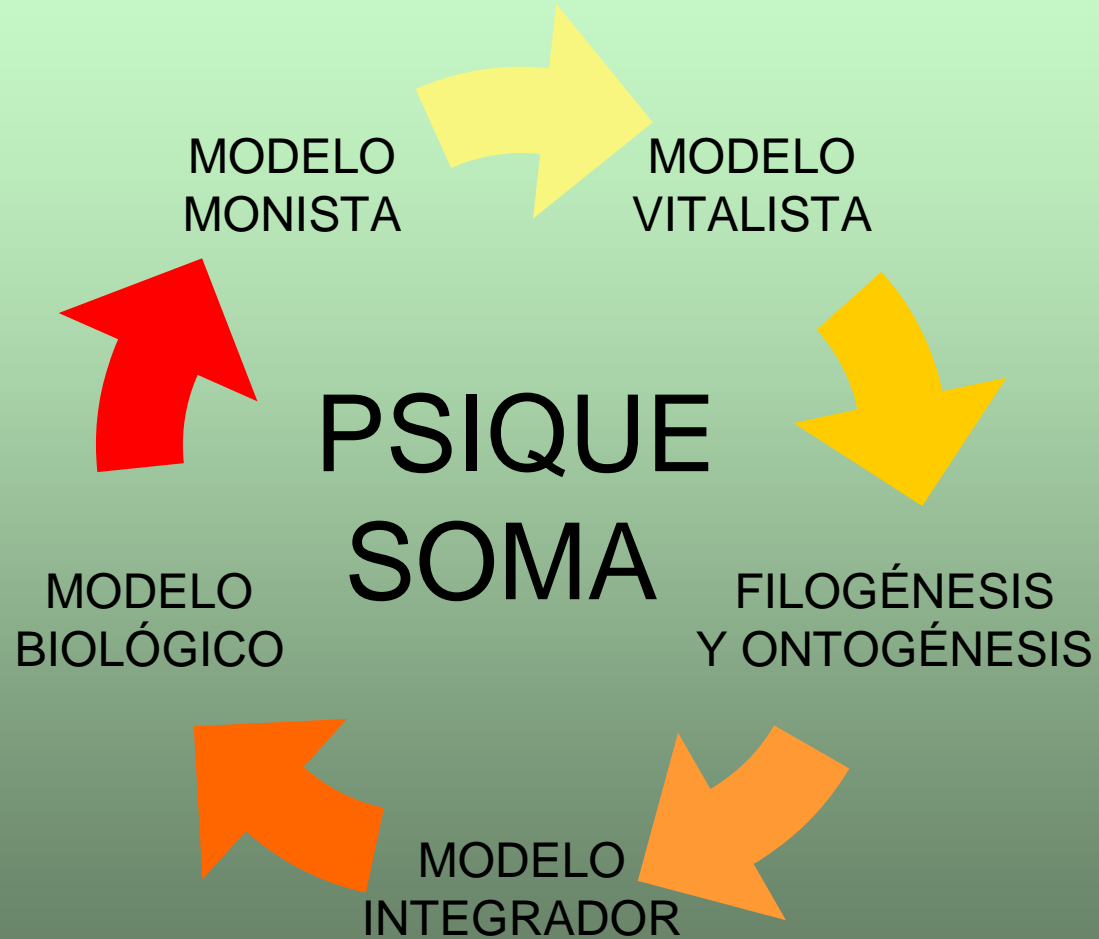
POSITIVISMO

FREUD



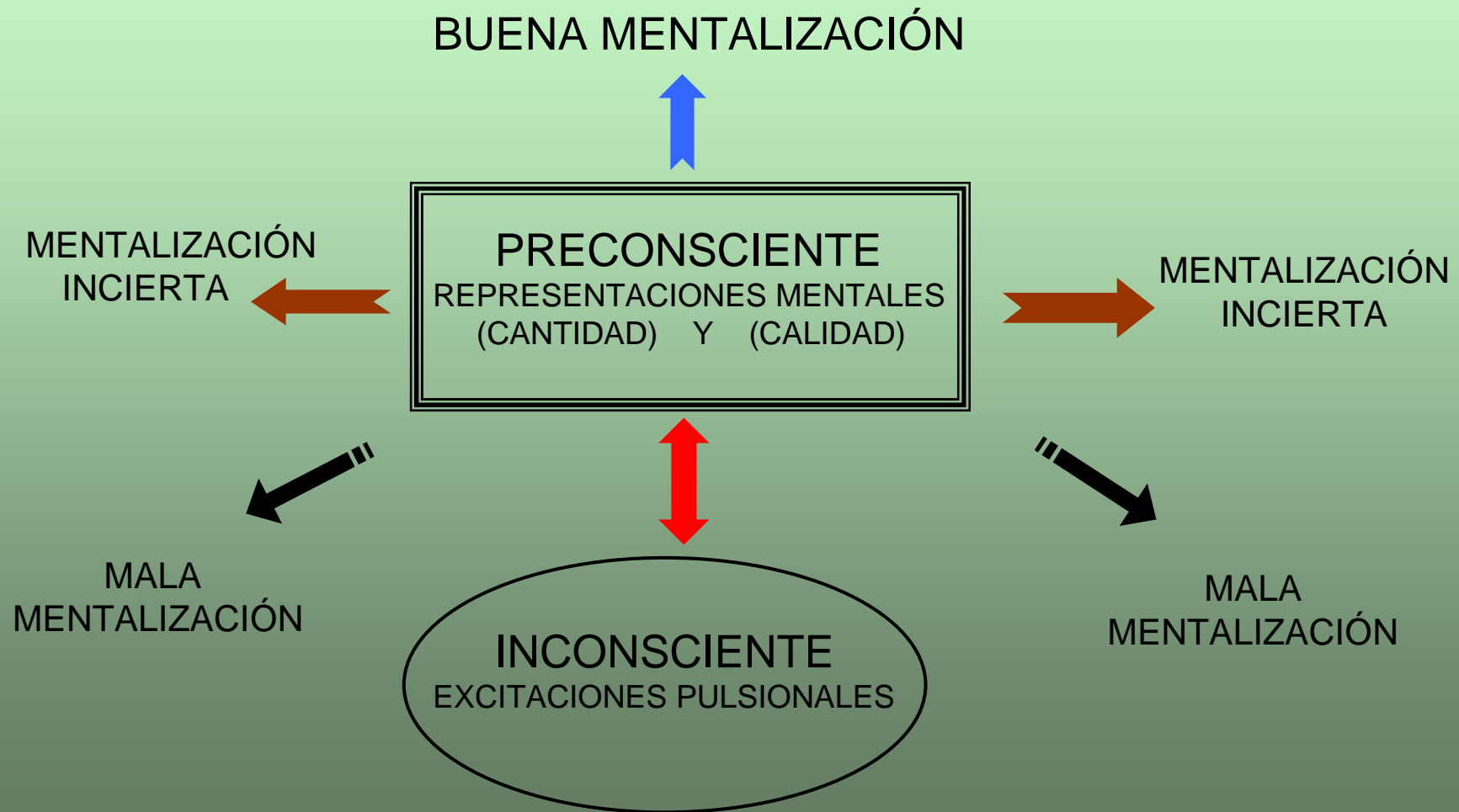
HISTORIA PERSONAL Y  
FACTORES PSICOLÓGICOS

# ■ *FUNDAMENTOS TEÓRICOS: P. MARTY*



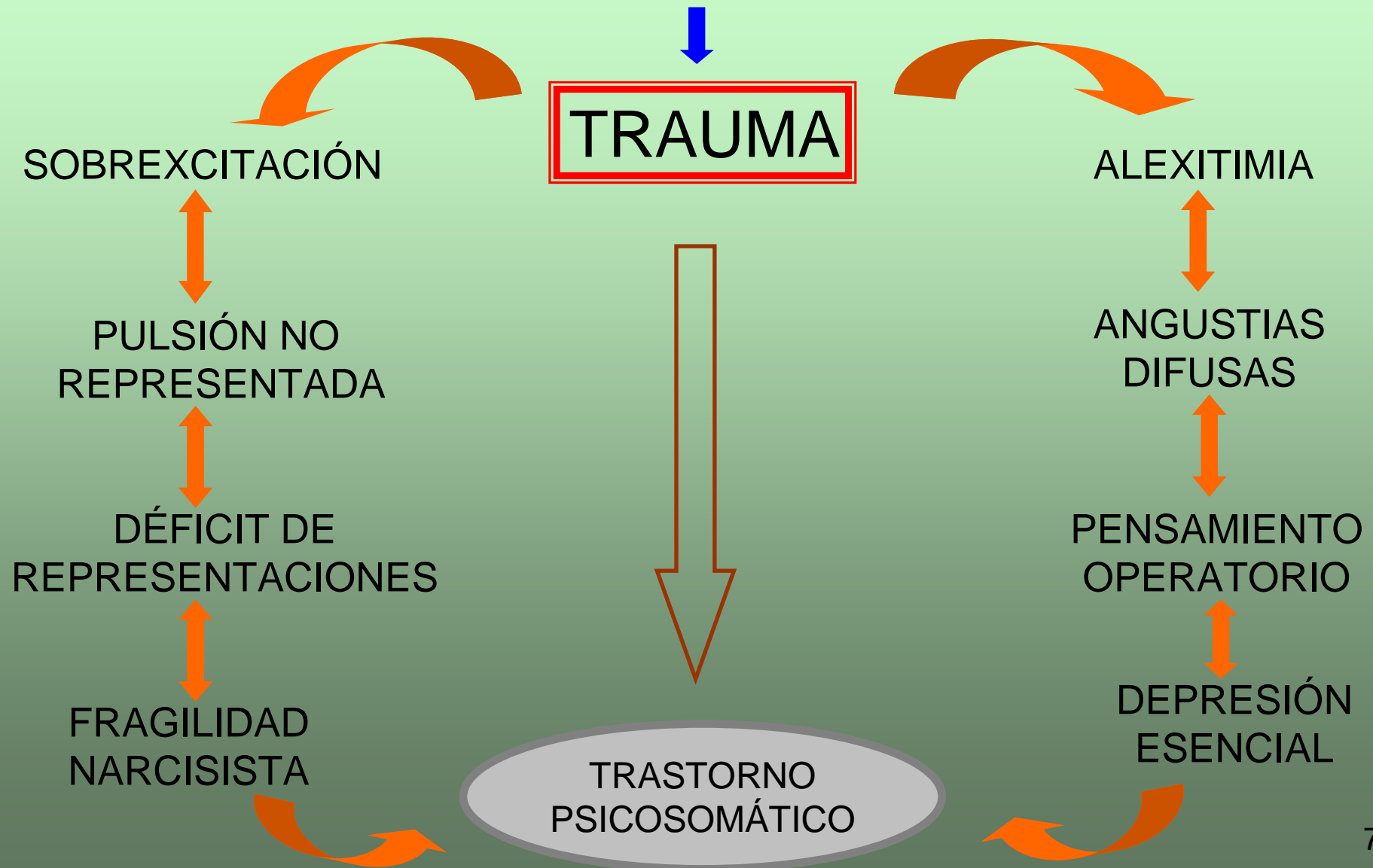
# ■ *FUNDAMENTOS TEÓRICOS: P. MARTY*

## *(EL PRECONSCIENTE Y LAS REPRESENTACIONES MENTALES)*



# FUNDAMENTOS TEÓRICOS: P. MARTY

## (PROCESO DE DESORGANIZACIÓN)



# ■ *HISTERIA versus PSICOSOMÁTICA*

✚ En cuanto a la organización psíquica

✚ Histeria: a partir de investidura corporal

✚ Trastorno psicossomático: carencia o pobreza de representaciones

✚ En cuanto a las defensas

✚ Histeria: represión

✚ Trastorno psicossomático: rechazo o supresión

✚ En cuanto a los síntomas

✚ Histeria: generalmente no hay afección de órgano

✚ Trastorno psicossomático: habitualmente hay afección de órgano, pero no siempre.

✚ Disfunciones tanto en histeria como en psicosomática.

# ■ *HISTERIA versus PSICOSOMÁTICA*



## ■ *INVESTIGACIÓN CLÍNICA: OBJETIVOS*

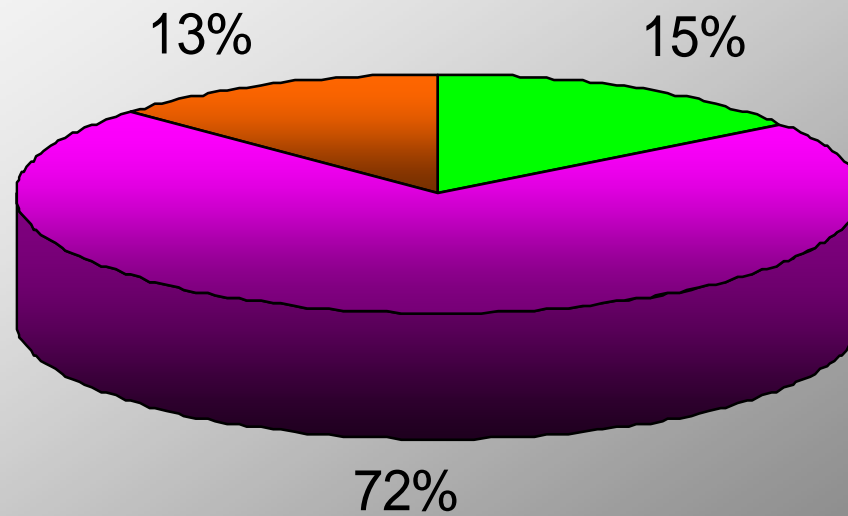
- ✚ establecer una relación de coincidencia entre dos métodos diagnósticos: Clasificación Psicosomática y test de Rorschach
- ✚ diferenciación entre la histérica y el trastorno psicosomático como la incidencia psíquica en la infertilidad femenina.
- ✚ buscamos una relación de coincidencia entre el embarazo exitoso, tras la aplicación de T.R.A. y el *grado de mentalización*

## ■ *HIPÓTESIS GENERAL*

“De las mujeres diagnosticadas de infertilidad, aquellas en las que se observa un funcionamiento psíquico correspondiente a una MALA MENTALIZACIÓN, presentarán una mayor dificultad, estadísticamente significativa, para lograr el embarazo con la aplicación de T.R.A., que aquellas en las que se observe un grado de BUENA o INCIERTA mentalización”

## ■ MUESTRA

120 SUJETOS



■ 22-27 AÑOS ■ 28-36 AÑOS ■ > 36 AÑOS

## ■ *INVESTIGACIÓN: MÉTODO*

UTENSILIOS DE DIAGNÓSTICO EMPLEADOS

ESENCIALES:

- Clasificación psicósomática
- Test de Rorschach (29 ítems seleccionados)

SECUNDARIOS:

- T.A.S. (Indicador de alexitimia)
- Bateria de estrés (H.A.D. – PANAS - I.R.E. – MCMQ)

# ■ *INVESTIGACIÓN CLÍNICA: MÉTODO*

- ✚ REGISTRO DEL DIANÓSTICO GINECOLÓGICO
- ✚ ESTABLECEMOS UNA GAMA DE GRAVEDAD DE “0” A “5”
- ✚ REGISTRO, SI EXISTE, EL FACTOR MASCULINO (FM) Y SU GRAVEDAD:  
*LEVE-MODERADO-SEVERO*
- ✚ HACEMOS UN SEGUIMIENTO DEL PROCESO DURANTE DOS AÑOS
- ✚ REGISTRAMOS LOS INCIDENTES Y RESULTADOS DE CADA SUJETO:
  - ✚ Embarazo exitoso (niño nacido vivo)
  - ✚ Embarazo no exitoso (no se ha producido embarazo o, si se ha producido, se ha malogrado antes del parto)
  - ✚ Pacientes de las que no hemos obtenido datos por haber interrumpido las consultas.

# ■ *CLASIFICACIÓN PSICOSOMÁTICA*

## Entrevista semiestructurada

tendencias



cualidades



energía vital



energías potenciales y estado actual



vulnerabilidad  
para  
enfermar



# ■ *CLASIFICACIÓN PSICOSOMÁTICA*

ES TAMBIÉN UNA NOSOGRAFÍA PSICOSOMÁTICA

## Entrevista semiestructurada



## ■ CRITERIOS PARA LA ELECCIÓN DE ITEMS DEL TEST DE RORSCHACH APLICADOS COMO RASGOS EVALUABLES DEL GRADO DE MENTALIZACIÓN

BUENA MENTALIZACIÓN (1)	MENTALIZACIÓN MEDIA (0)	MALA MENTALIZACIÓN (-1)	CRITERIOS CLÍNICOS
R (17-27)	R (> 27)	R (< 17)	Capacidad productiva
L (0,84-0,32)	L (> 0,84)	L (< 0,32 L (> 0,84)	◇ permisividad o evitación de afectos (rigidez afectiva) ◇ indicador de la capacidad para abrirse a un campo estimular nuevo
EB introversivo extratensivo	EB (ambigüal)	EB (coartado)	Posibilidades de participación de los elementos ideacionales y afectivos de manera integrada.
FC > CF+C	FC = CF+C	FC < CF+C	Capacidad para modular la expresión de los afectos
Sum dir. C' < Sum pond. C	Sum dir. C' < Sum pond. C	Sum directa C' =/ Sum pond. C	Relaciona el grado de reversión sobre sí mismo de elementos afectivos disruptivos con el nivel de procesamiento de emociones que el sujeto deliberadamente utiliza.
M > 3	M (2-3)	M < 2	Capacidad para utilizar símbolos y representaciones en el marco de una actividad creadora y de introspección
FM (5-4-3)	FM (>5)	FM <3	Indica la capacidad para activar representaciones mentales ante la aparición de las pulsiones y de las necesidades creadas por éstas
m (0)	m (1)	m (>1)	Pérdida de control, que puede alterar o interrumpir los procesos de pensamiento. Procesos de tensión intrapsíquica inconscientes.
a>p	a = p	a<p	Tendencia a la actividad o a la pasividad en el afrontamiento de los problemas, y en las relaciones interpersonales
H > 3	H (2-3)	H < 2	Representaciones internas del elemento humano.
Sum C' (0/1)	Suma C' = 2	Sum C' > 2	Mide el riesgo de sufrir episodios de desorganización como consecuencia de estímulos disruptivos internos.
T = 1	T > 1	T = 0	Indica la necesidad de cercanía y contacto o el grado de malestar que experimenta un sujeto cuando registra esta necesidad y no la ha resuelto.
Y = 1	Y (2 -3)	Y = 0 ó (> 3)	Registro de ansiedades difusas no ligadas que genera sentimientos de indefensión y desvalimiento.

<b>Aislamiento &lt; 0,25 %</b>	<b>Aislamiento 0,25-0,33 %</b>	<b>Aislamiento &gt; 0,33 %</b>	<b>Percepción del entorno interpersonal</b>
<b>Afri &gt;0,69</b>	<b>Afri (0,69-0,44)</b>	<b>Afri &lt; 0,44</b>	<b>Responsividad del sujeto a los estímulos emocionales</b>
<b>Egoc. 0,32-0,46</b>	<b>Egoc&lt;0,32</b>	<b>Egoc&gt;0,46</b>	<b>Autocentramiento y autoestima</b>
<b>S = 1-2</b>	<b>S = 0-3-4</b>	<b>S &gt; 4</b>	<b>En un extremo, nos informa sobre su capacidad de autonomía, independencia y autoafirmación; en otro sobre actitudes caracteriales y rígidas en relación a un mal manejo de la hostilidad</b>
<b>Blends &gt; 20 %</b>	<b>Blends 0,20 %</b>	<b>Blends &lt; 20 %</b>	<b>Variabilidad de registros para modular respuestas afectivas</b>
<b>An+Xy 0/1</b>	<b>An+Xy (2-3)</b>	<b>An+Xy &gt; 3</b>	<b>Corresponde a representaciones corporales con una carga emocionalmente disruptiva.</b>
<b>EA &gt;6</b>	<b>EA (4-6)</b>	<b>EA &lt; 4</b>	<b>Potencial de recursos organizados disponibles para iniciar conductas deliberadas (capacidad para pensar antes de actuar)</b>
<b>es (12-5)</b>	<b>es (4-2)</b>	<b>es &lt; 2 es &gt; 12</b>	<b>Déficit en la capacidad de expresión de los estados de necesidad y de introspección. O bien desbordamiento de éstos por impactos traumáticos.</b>
<b>EA &gt; es</b>	<b>EA = es</b>	<b>EA &lt; es</b>	<b>Relaciona los recursos accesibles para iniciar conductas deliberadas, frente al malestar que producen los disparadores internos de tensión.</b>
<b>Fd = 0</b>	<b>Fd = 1</b>	<b>Fd &gt; 1</b>	<b>Estas respuestas están directamente relacionadas con conductas dependientes y regresiones pasivas.</b>
<b>COP &gt; 1</b>	<b>COP = 1</b>	<b>COP = 0</b>	<b>Tendencia a establecer vínculos positivos o dificultad para ello.</b>
<b>PSV = 0</b>	<b>PSV (1-2)</b>	<b>PSV &gt; 2</b>	<b>Denuncian la existencia de cierta rigidez en los procesos cognitivos.</b>
<b>Zd (de -3 a +3)</b>	<b>Zd &gt; (3)</b>	<b>Zd &lt; -3</b>	<b>Eficacia del esfuerzo organizador e interés por captar o no el entorno.</b>
<b>Zf &gt; 40%</b>	<b>Zf (30 – 40 %)</b>	<b>Zf &lt;30</b>	<b>Esfuerzo y capacidad creativa; Adaptabilidad</b>
<b>GHR &gt; PHR</b>	<b>GHR = PHR</b>	<b>GHR &lt; PHR</b>	<b>Calidad de las representaciones del elemento humano.</b>
<b>CDI (0-2)</b>	<b>CDI (3-4)</b>	<b>CDI (&gt;4)</b>	<b>Nivel de dificultad para enfrentarse eficazmente a las demandas comunes a su entorno social.</b>

## ■ APLICACIÓN NUMÉRICA DE LOS CRITERIOS DE LA CLASIFICACIÓN

Rasgos de <i>BUEN PRONÓSTICO</i>	<i>C.B.P.</i>	+ 3
Rasgos de <i>FACTOR POSITIVO</i>	<i>F.P.</i>	+ 1
Rasgos de <i>FACTOR DE RIESGO</i>	<i>F.R.</i>	- 1
Rasgos de <i>MAL PRONÓSTICO</i>	<i>C.M.P.</i>	- 2
Rasgos de <i>CRIT. DE GRAVEDAD</i>	<i>C.G.</i>	- 3

### TABLA DE RESULTADOS DE LA CLASIFICACIÓN PSICOSOMÁTICA

MUESTRA	C.B.P.	F.P.	F.R.	C.M.P.	C.G.	$\Sigma$	MENTALIZACIÓN
	[N X 3]	[N X 1]	[N X -1]	[N X -2]	[N X -3]		
S-1	3	5	-6	-8	0	<b>-6</b>	MALA
S-2	6	4	-5	-6	-3	<b>-4</b>	MALA
S-3	3	2	-7	-6	0	<b>-8</b>	MALA
S-4	6	2	-4	-3	0	<b>1</b>	MEDIA
S-5	3	4	-2	-2	0	<b>3</b>	MEDIA
S-6	3	2	-4	-4	0	<b>-3</b>	MEDIA
S-7	3	3	-5	-4	-3	<b>-6</b>	MALA
S-8	3	3	-5	-2	-3	<b>-4</b>	MALA
S-9	6	7	-4	-4	0	<b>5</b>	BUENA
S-10	3	5	-3	-6	-3	<b>-4</b>	MALA

## ■ CRITERIOS PARA LA ELECCIÓN DE ITEMS DEL TEST DE RORSCHACH

BUENA MENT. (1)	MENTAL.MEDIA (0)	MALA MENTAL (-1)	CRITERIOS CLÍNICOS
R (17-27)	R (> 27)	R (< 17)	Capacidad productiva
L (0,84-0,32)	L (> 0,84)	L (< 0,32) L (> 0.84)	◇ permisividad o evitación de afectos (rigidez afectiva) ◇ indicador de la capacidad para abrirse a un campo estimular nuevo

### PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL TEST DE RORSCHACH (29 items)

WUES	FCI																							GHR/						
TRA.	R	L	EB	CF+C	C/C	M	FM	m	a/p	H	ΣC'	T	Y	Aisl	Afri	Egc	S	Blens	An+Xy	EA	es	EA/es	Fd	COP	PSV	Zd	Zf	PHR	CDI	Σ
S-1	-1	0	1	-1	-1	0	-1	0	-1	-1	0	-1	1	1	-1	0	1	-1	0	1	0	-1	1	0	0	0	-1	1	-1	-5
S-2	-1	0	-1	-1	0	-1	-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	1	0	0	0	-1	0	0	1	-1	1	-1	0	1	0	0	0	-9
S-3	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	1	-1	0	-1	-1	1	-1	0	0	-1	-1	-1	0	-1	1	-1	-1	-1	1	-1	0	-13
S-4	1	0	0	-1	0	0	-1	-1	1	1	1	-1	-1	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-1	1	1	-1	0	0	1	0	-2
S-5	-1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	-1	-1	-1	0	-1	1	0	1	-1	0	-1	1	-1	0	-1	1	1	0	1
S-6	1	1	1	-1	1	-1	-1	-1	1	0	1	-1	-1	-1	-1	1	1	-1	1	1	1	-1	0	-1	0	1	1	1	0	3
S-7	1	-1	-1	-1	0	-1	-1	1	0	-1	1	1	1	1	-1	1	0	-1	-1	-1	-1	0	0	-1	-1	0	-1	1	-1	-7
S-8	-1	1	-1	0	1	-1	-1	0	-1	-1	1	-1	-1	1	-1	0	0	-1	0	0	0	1	1	-1	-1	1	0	-1	1	-5
S-9	-1	0	1	-1	1	0	-1	1	1	-1	1	1	1	0	0	1	1	-1	-1	0	0	1	1	0	-1	1	1	0	0	6

# RESULTADOS COMPARADOS

C-1	C-2	C-3	C-4	C-5	C-6	C-7	C-8	C-9	C-10	C-11	C-12	C-14	C-15
MUESTR	edad	ROR	MENTALIZACIÓN	CLAS	I.G.F	F.M.	I.G.T	<u>EMB</u>	SI	NO	¿?	TAS	ESTR
S-32	34	-6	MALA	-9	3	1	4	N		0		-1	-1
S-33	30	5	BUENA	9	0	2	2	S	1			-1	-1
S-34	30	9	BUENA/INCIER	-1	5	0	5	N		0		-1	1
S-35	37	6	BUENA	8	1	1	2	S	1			-1	-1
S-36	32	15	BUENA	7	2	0	2	S	1			1	1
S-37	34	1	INCIERTA	3	1	1	2	S	1			0	0
S-38	35	8	BUENA	12	2	0	2	S	1			-1	0
S-39	37	-1	INCIERTA	2	1	2	3	S	1			1	0
S-40	39	-5	MALA	-8	4	3	5	?			.	1	-1
S-41	33	9	BUENA	4	0	2	2	S	1			-1	1
S-42	35	9	BUENA	9	2	3	5	N		0		-1	1
S-43	37	-2	INCIER/MALA	-5	5	0	5	N		0		1	0

TOTALES

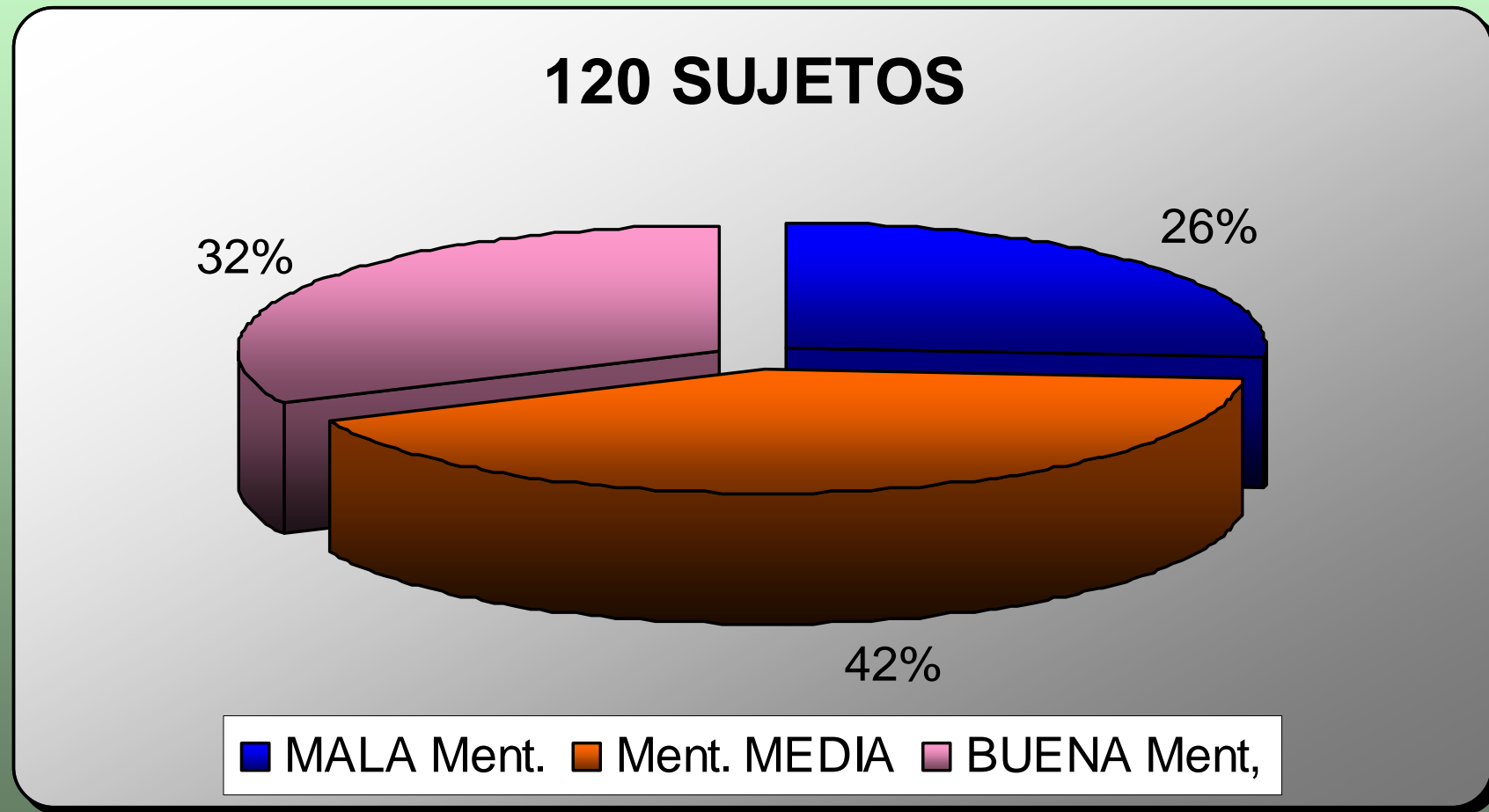
46 (9)

58

52

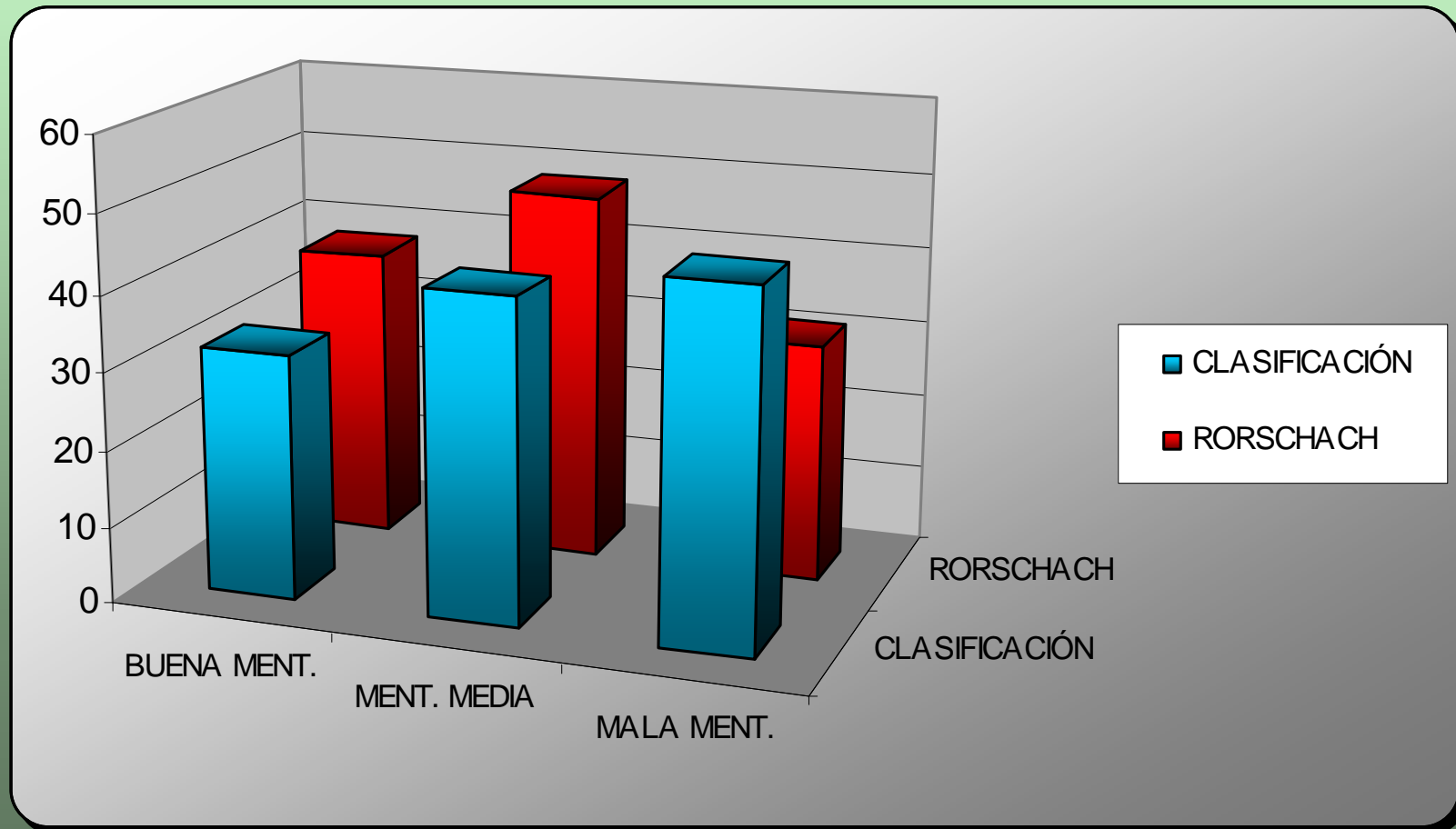
10

## ■ *GRADOS DE MENTALIZACIÓN*



# ■ RELACIÓN DE COINCIDENCIA ENTRE CLASIFICACIÓN PSICOSOMÁTICA Y TETS DE RORSCHACH

120 sujetos



## ■ *METODO DE ANÁLISIS KAPPA*

En su intervalo de confianza al 95 %  
valores de coincidencia entre "0" y "1"

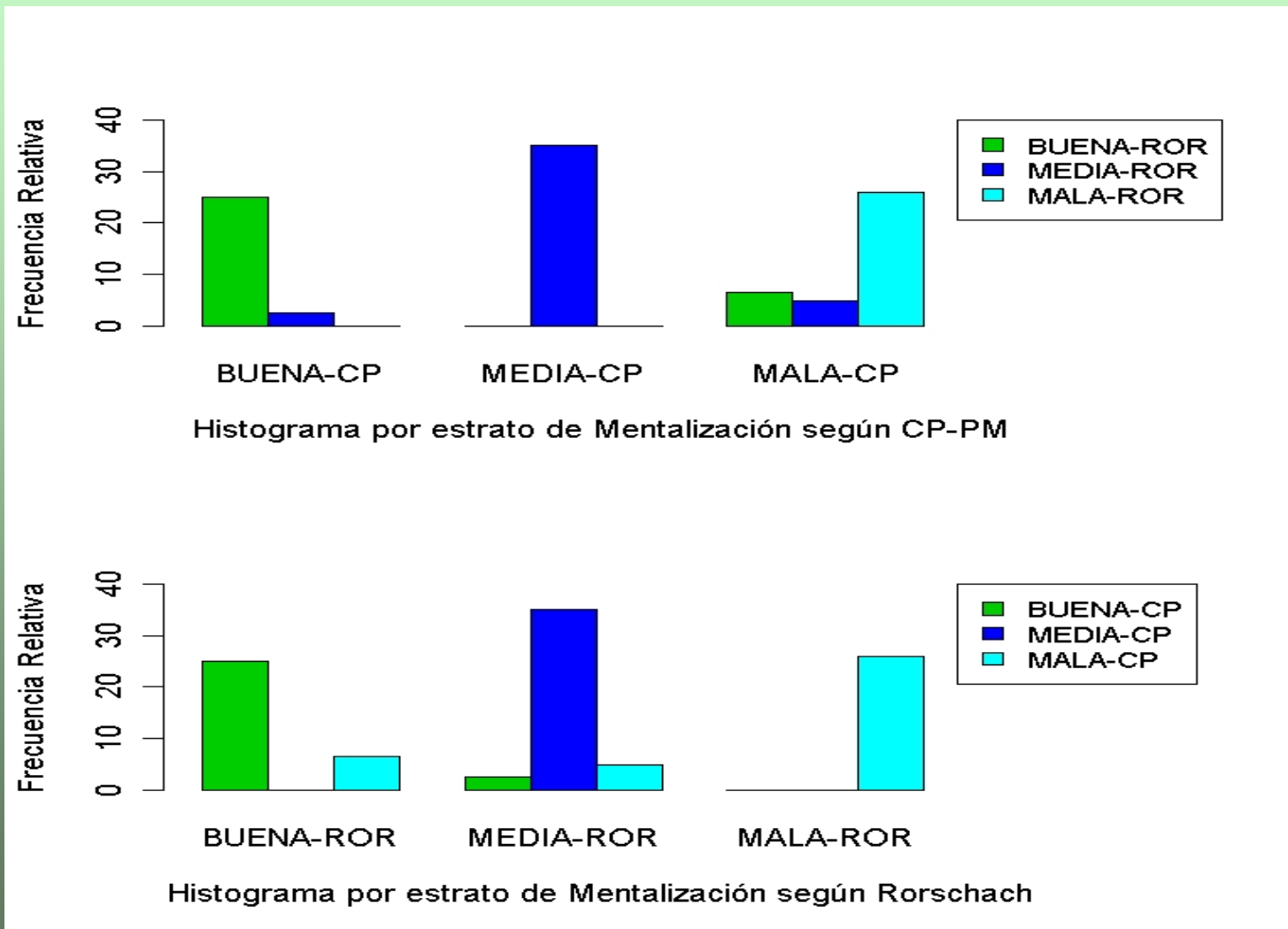


BUENO entre 0,6 y 0,8 - MUY BUENO > 0,8

resultado :

**0,76 : BUENO**

## ■ RELACIÓN DE COINCIDENCIA



## ■ *CONCLUSIONES*

Desacuerdo con la indiferenciación

El T. de RORSCHACH como validación  
cuantitativa:

Puede complementar a la Clasificación P.

Puede –en el futuro- alternar o sustituir  
a la Clasificación Psicósomática

DIFERENCIAS ENTRE  
CONVERSIÓN HISTÉRICA  
Y  
TRASTORNO PSICOSOMÁTICO  
INVESTIGACIÓN CLÍNICA